Inhalt

	Vorwort	4 - 5
1	Ein Überblick über die aktuelle Situation	6 - 9
2	Wann wird ein Konflikt zu einem Krieg?	10 - 12
3	Der Terrorismus als spezielle Form der Kriegsführung?	13 - 16
4	Krieg nach Regeln?	17 - 19
5	Wie kann die Staatengemeinschaft auf Konflikte reagieren?	20 - 22
6	Die UNO als Garant von Frieden in der Welt?	23 - 26
7	Neue Aufgaben für ein altes Bündnis? Die NATO vor einer Neuerfindung oder dem Zerfall	27 - 32
8	Traum oder Wirklichkeit – die EU als Friedensstifterin?	33 - 36
9	Ein „ausgedientes“ Modell?	37 - 39
10	Eine neue Weltordnung?	40 - 42
11	Welche Rolle spielt Deutschland in der Weltpolitik	43 - 49
12	Wie beeinflussen Konflikte Migrationsbewegungen?	50 - 54
13	Die Analyse eines Konflikts: Der russisch-ukrainische Krieg	55 - 67
	a) Wie wichtig ist die Geschichte für einen Konflikt?	55 - 59
	b) Der Krieg vor dem Krieg	60 - 61
	c) Der Angriffskrieg Russlands gegen die Ukraine	62 - 64
	d) Welche Möglichkeiten der Intervention hat die Staatengemeinschaft?	65 - 67
	Lösungen	68 - 79
	Literaturverzeichnis	80

1 Ein Überblick über die aktuelle Situation

-Text 1-

Stehen wir vor einer neuen Weltordnung?

China möchte neben den USA die zweite dominierende Weltmacht werden und mit den USA auf Augenhöhe agieren, Russland möchte seinen Weltmachtstatus gern erneuern. Staaten wie Indien, Indonesien, Brasilien gehen mit großen Schritten in Richtung Industrialisierung und benötigen Unmengen an Ressourcen. Viele afrikanische Staaten haben mit einer stark gewachsenen Bevölkerung zu kämpfen, die versorgt werden muss. Staaten wie die Türkei, Saudi-Arabien oder der Iran wollen ihre Einflusssphären massiv erweitern und eine bestimmende Regionalmacht werden, Nordkorea möchte sich dank einer massiven Aufrüstung in der Staatenwelt behaupten. Zudem haben sich viele dieser „Staaten im Aufbruch“ zu den BRICS-Staaten zusammengeschlossen, um ihre Interessen gegenüber den (noch) dominierenden Staaten des industriellen Westens durchzusetzen und schließlich schwebt über allen geopolitischen Entwicklungen der Klimawandel, dessen Folgen gravierend, aber noch gar nicht genau absehbar sind.

Die Weltordnung ist im Wandel und komplexer geworden. Da, wo früher zwei sich gegenüberstehende Weltmächte mit ihren Bündnispartnern existierten, stehen, nach ein paar Jahren des Friedens und Wohlstands, viele kleinere und größere Bündnisse, gibt es viele kleinere und größere Konflikte:

- Bürgerkriege und gewaltsame Umstürze in afrikanischen Staaten wie dem Niger oder Mali
- Bürgerkriege mit ausländischen Interventionen im Jemen, in Syrien und im Irak
- Drohgebärden Chinas in Richtung Taiwans
- Konflikte zwischen Nord- und Südkorea
- Kriegerische Auseinandersetzungen zwischen Pakistan und dem Iran
- Konflikte in Afghanistan sowie zwischen Armenien und Aserbaidschan
- Unruhen in Georgien und (russische) Separatisten in Moldau
- Die Auseinandersetzung Israels mit der palästinensischen Hamas und der Hisbollah im Libanon
- Der russische Angriffskrieg auf die Ukraine und die Angst Europas vor russischen Angriffen auf weitere europäische Staaten

-Text 2-

Der Kampf um Ressourcen

Hintergrund vieler militärischer Konflikte ist – wie bereits im Zeitalter des Imperialismus – der Kampf um Ressourcen. Neben dem Kampf um „alte“ Ressourcen wie fossile Energieträger (Kohle, Erdgas, Erdöl), die immer noch für viele unersetzbar sind, kommt es verstärkt zu Auseinandersetzungen um zukunftssträchtige Ressourcen wie Lithium, das für den Bau von Batterien von E-Autos gebraucht wird, oder den „seltenen Erden“, Metalle, die für die Chip-Industrie und damit für unsere Smartphones, Computer usw. benötigt werden. Daneben sorgt der Klimawandel für einen verstärkten Verteilungskampf um die lebenswichtige Ressource Wasser und um landwirtschaftlich nutzbare Regionen.

1 Ein Überblick über die aktuelle Situation

Aufgabe 1: Suche in dem Wörternitter die 20 Länder, die als Konfliktherde gelten.

G	E	O	R	G	I	E	N	Y	X	C	V	M	E	D	C	J	E	M	E	N	S	A
D	F	G	U	B	H	U	I	M	K	I	R	A	K	E	D	V	H	K	L	O	E	S
Q	S	V	S	B	G	T	G	H	U	R	F	L	S	D	F	G	H	J	K	L	Ö	E
M	H	R	S	F	G	J	E	W	D	A	C	I	T	Z	T	A	I	W	A	N	P	R
Y	X	D	L	F	U	K	R	A	I	N	E	E	D	B	U	V	B	N	M	K	I	B
A	X	R	A	O	I	U	Z	Z	T	R	E	W	W	Q	E	S	T	L	A	N	D	A
R	A	J	N	Z	H	B	G	T	C	C	F	T	H	I	R	B	H	D	R	M	K	I
M	O	L	D	A	U	F	E	X	H	B	V	C	X	Y	K	C	I	R	E	K	U	D
E	M	H	T	N	G	R	V	F	I	E	D	C	V	G	E	A	S	E	C	G	Z	S
N	R	T	L	E	T	T	L	A	N	D	H	S	Y	R	I	E	N	F	R	Z	H	C
I	P	O	I	U	Z	T	R	E	A	D	F	T	B	H	U	K	O	R	U	C	T	H
E	S	D	F	G	H	J	K	I	U	Z	T	V	H	J	K	L	W	D	S	C	F	A
N	R	S	A	U	D	I	A	R	A	B	I	E	N	D	G	L	I	T	A	U	E	N

Aufgabe 2: Trage die in den Texten genannten kriegerischen Konflikte in die Weltkarte ein (T1-3).

Aufgabe 3: *Beziehe Stellung: Handelt es sich bei den in den Texten aufgeführten kriegerischen Auseinandersetzungen um imperiale Bestrebungen einzelner Staaten oder um einen Kampf*

1 Ein Überblick über die aktuelle Situation

Aufgabe 4: Betrachte das Bild unten und erkläre, was es mit diesem Kapitel zu tun hat.

Aufgabe 5: Recherchiere im Internet nach Informationen bzw. Videos über das Prinzip der „multipolaren Weltordnung“. Erläutere dieses Prinzip anhand deiner recherchierten Informationen bzw. Videos schriftlich.

Tipp zur Recherche:

Orientiere dich bei deiner Recherche an sach- und faktenorientierten Medien, um ein fundiertes Hintergrundwissen zu erhalten – z. B. Bundeszentrale oder Landeszentralen für politische Bildung, eingängige Zeitschriften, Magazine und Nachrichtenkanäle (z. B. Frankfurter Allgemeine Zeitung, Spiegel, Focus, ARD, ZDF, tageschau24, n24, Welt usw.).

2 Wann wird ein Konflikt zu einem Krieg?

-Text 1-

Streit, Konflikt, Krieg?

Wie in Familien oder zwischen Freunden kann es auch zwischen Staaten zu Streitereien kommen. Diese können sich ausdehnen und zu einem ernsten Konflikt werden. Doch wann wird aus einem Konflikt ein Krieg?

Diese Frage kann nicht eindeutig geklärt werden. Grundsätzlich ist ein Krieg ein bewaffneter Kampf zwischen Staaten oder Staatengruppen. Zudem sollte eine offizielle Kriegserklärung vorliegen. Hier weichen die Meinungen jedoch voneinander ab, da in vielen Kriegen keine Kriegserklärung ausgesprochen wurde. Die Vermeidung einer Kriegserklärung wird zum Teil auch bewusst praktiziert, damit man sich nicht an die Regeln des Humanitären Völkerrechts halten muss.

Weitere Aspekte, die zur Definition eines Krieges beitragen, beziehen sich auf die kriegerische Absicht, eine zentral gelenkte Organisation, eine gewisse Kontinuität (Länge) des Konfliktes oder den Einsatz und Umfang unterschiedlicher Waffensysteme. Einige Wissenschaftler stellen sogar einen Zusammenhang zwischen Kriegsdefinition und Anzahl der Todesopfer pro Kriegsjahr her. Demnach wird aus einem bewaffneten Konflikt ein Krieg, wenn mehr als 1000 Todesopfer pro Kriegsjahr verzeichnet werden. Doch auch diese Theorie ist äußerst umstritten.

3 Der Terrorismus als spezielle Form der Kriegsführung?

-M1-

Der Nahost-Konflikt zwischen Israel und der Hamas: Die Fragen nach dem Völkerrecht

Der Krieg Israels gegen die Hamas im Gazastreifen wirft immer wieder die Frage nach dem humanitären Völkerrecht auf. Dieses soll einen Ausgleich zwischen militärischen Interessen und dem Schutz der Zivilbevölkerung schaffen. In der Praxis ist dies in jedem bewaffneten Konflikt eine schwierige, oftmals leider unlösbare Aufgabe.

Die Hamas tötete Zivilisten, hat Zivilisten als Geiseln genommen und setzt sie als menschliche Schutzschilde ein, Israel hat zum Gegenschlag ausgeholt und die Hamas im Gazastreifen angegriffen. Dabei sind unzählige zivile Opfer zu Tode gekommen, die Infrastruktur des Gazastreifens wurde vollständig zerstört, die Bevölkerung von Nahrung, Wasser und Wärme abgeschnitten.

Trotz dem, dass es sich bei diesem Konflikt um einen asymmetrischen Krieg zwischen einem Staat und einer Terrororganisation handelt, gilt hier das humanitäre Völkerrecht, da dieses das Ziel verfolgt, die Zivilbevölkerung in bewaffneten Auseinandersetzungen so gut wie möglich zu schützen. Daher sollen sich – in der Theorie – Angriffe ausschließlich auf militärische Ziele begrenzen.

Folglich ist ein direkter Angriff auf Zivilisten, das Nehmen von Geiseln und der Einsatz von Geiseln als menschliche Schutzschilde als ein Kriegsverbrechen anzusehen. Das gilt auch, wenn man in der Nähe ziviler Infrastrukturen wie Krankenhäuser oder Schulen eigene militärische Stellungen einrichtet. In diesen Fällen würde man die eigene Zivilbevölkerung als menschliches Schutzschild nehmen.

Der Gegenangriff Israels auf die Hamas im Gazastreifen ist völkerrechtlich zunächst gedeckt, da Israel ein Recht auf die Verteidigung seines eigenen Staatsgebietes hat. Und solange Israel vorrangig militärische Ziele angreift und zivile Opfer verhältnismäßig zum erzielten militärischen Vorteil stehen, ist das Vorgehen Israels völkerrechtskonform. Doch hier wird das humanitäre Völkerrecht zu einer Auslegungssache: Was bedeutet „verhältnismäßig“?

Israel argumentiert, es greife nur Stellungen der Hamas an. Flächenbombardements gebe es nicht, die Zivilbevölkerung wird vorher gewarnt und Fluchtkorridore werden ausgewiesen. Insofern versuche Israel alles, um zivile Opfer zu vermeiden. Dennoch ist die Zahl ziviler Opfer im Gazastreifen hoch.

-Text 1-

Die OSZE als Erfolgsmodell?

Die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) mit Sitz in Wien ging 1994 aus der Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) hervor. In ihr sind bis auf ganz wenige Ausnahmen alle Staaten Europas, die USA, Kanada, die Mongolei sowie alle Staaten der ehemaligen Sowjetunion vertreten.

Die KSZE ist auf Initiative der damaligen Sowjetunion im Zeitalter des Kalten Krieges entstanden. Ziel war es, Konflikte möglichst zu vermeiden und in einer ständigen Staatenkonferenz Konflikte anzusprechen und zu lösen. Die westlichen Staaten lehnten dieses Ansinnen zunächst ab, befürchtete man doch eine Zementierung der deutschen Teilung. Erst im Zuge der Annäherungspolitik unter Bundeskanzler Willy Brandt wurde der Vorschlag auch von den Westmächten aufgegriffen.

In den Jahren 1973 bis 1975 erfolgte die Gründungskonferenz in Helsinki. Für die Ostblockstaaten ergab die KSZE-Gründungsakte eine Anerkennung der Grenzen sowie eine Verbesserung des wirtschaftlichen Austauschs. Der Westen wiederum konnte Zugeständnisse bezüglich der Anerkennung und vor allem der Respektierung der Menschenrechte erreichen. Nach dem Ende des Kalten Krieges und dem Zerfall der Sowjetunion wollte man die erfolgreiche Konferenzarbeit fortsetzen und beschloss 1994 die Gründung der OSZE.

Ziel ist und bleibt vorrangig die Friedenssicherung in Europa sowie der Wiederaufbau nach Konflikten. Damit stellt die OSZE ein System kollektiver Sicherheit dar, d. h. ein ständiger Austausch zwischen allen Teilnehmerstaaten sowie Kontrollmechanismen wie unabhängige Beobachtungen, Rüstungskontrollen, Grenzbeobachtungen, Wahlbeobachtungen und Projekte zur Demokratisierung sollen Konflikte möglichst vermeiden und die wirtschaftliche Entwicklung in den Teilnehmerstaaten fördern. Derzeit unterhält die OSZE mehrere Missionen, überwiegend in (Süd-)Osteuropa und in den Nachfolgestaaten der ehemaligen Sowjetunion.

Willy Brandt