



Fehlerfreundliches Erwerben von Kompetenzen

beobachten recherchieren experimentieren diskutieren präsentieren reflektieren

mit **Impulsen** im Physik-Unterricht

Wo gehobelt wird, fallen auch Späne!

Der Schüler hat Angst, nicht nur sein Fehler, auch er selbst sei falsch.

Wer keine Fehler machen darf, damit er nichts anrichtet, der wird auch nichts ausrichten.

Bei Mutationen entsteht aus Kopier-Fehlern Neues.

Für fehlerfreie Arbeit gibt es Automaten.

Schule, in der keine Fehler gemacht werden dürfen, verhindert Mathematiker und klont Buchhalter.

Mathematik-Professor **Heinz-Otto Pleitgen**:

„Der übliche Matheunterricht ist Konditionierung auf maschinenhaftes Denken und Handeln, das uns aber Computer und andere Maschinen abgenommen haben.“

Physik-Nobel-Preisträger **Gerd Binnig**:

„Die (Studenten) glauben, erst müssten sie alles wissen und dann dürften sie anfangen kreativ zu sein. Genau das Gegenteil ist richtig.“

Physiker und Nobelpreisträger **Richard Feynman**:

"Ich habe niemals Versuche gemacht, ich habe immer herumgespielt."

Edison

hat 10.000 mal versucht, eine Glühbirne zu konstruieren. Das waren 10.000 Fehler. Danach wusste er 10.001 Dinge über sie!



Inhalt:

Vorwort der Autoren	Seite 2
Plädoyer für ein fehlerfreundliches Lernen	Seite 3
Kompetenzen fördern und bewerten	Seite 4
Lernen aus Fehlern? - Ja, mit Bewertungsraster!	Seite 5
Notwendige und empfehlenswerte Voraussetzungen	Seite 6
Anleitung für eine erste Unterrichtseinheit	Seite 7
Mögliche Variationen der Vorgehensweise	Seite 8
Die Arbeit mit den RagTime-Dokumenten	Seite 10

Vorwort

Die Geschichte weiß von vielen Physikern zu erzählen, die sich dieser Wissenschaft mit Begeisterung widmeten. Von Wissenschaftlern, die viele erfolglose Versuche gemacht haben, die viele in die Irre führende Überlegungen angestellt haben und oft nur mit Hilfe des Kollegen Zufall eine entscheidende Entdeckung gemacht haben.

Fragt man aber SchülerInnen nach ihrem Lieblingsfach, dann bleibt dem Fach Physik meist ein letzter oder vorletzter Platz. Muss das so sein? Kann es sein, dass Physikunterricht deshalb so wenig Spaß macht, weil von den SchülerInnen verlangt wird, dass sie innerhalb kürzester Zeit exakt das nachvollziehen, was viele Physiker in vielen Jahrzehnten, nach vielen Fehlversuchen und häufig begünstigt durch Zufälle, formulieren konnten?

Wenn ja, ist es möglich, SchülerInnen im Unterricht Raum und Zeit für eigene Überlegungen zu geben? Kann man akzeptieren, dass sie dabei Fehler machen? Lässt sich eine solche Arbeit benoten? Mit den *Impulsen* der hier vorliegenden **PHYSIKBITS** lassen sich alle drei Fragen mit einem eindeutigen Ja beantworten.

Wenn Sie sich auf dieses Konzept einlassen, können vielleicht auch Sie erleben, wie Ihre SchülerInnen an den kleinen Häppchen der **PHYSIKBITS** *forschend* arbeiten, und sich dadurch - bei überschaubarem Aufwand - die Atmosphäre im Physikunterricht für SchülerInnen und LehrerInnen gleichermaßen verbessert! Bedenken Sie aber, dass jedes noch so gute Unterrichtskonzept nicht allein selig machend sein kann. Die Würze eines guten Unterrichtes ist immer noch die Abwechslung. Die **PHYSIKBITS** bieten deshalb auch unterschiedliche Anwendungsmöglichkeiten.

Viel Erfolg wünschen Ihnen die beiden Autoren:

Bernhard Storch
Realschullehrer i.R

Martin Meinholdt
Realschullehrer



PHYSIKBITS Fehlerfreundliches Erwerben von Kompetenzen

beobachten recherchieren experimentieren diskutieren präsentieren reflektieren

mit Impulsen im Physik-Unterricht

„Die Mastgans-Methode ist die falsche. Ein spielerisches, kreatives Selbsterarbeiten des Stoffes ist der richtige Weg.“¹

Was Nobelpreisträger Gerd Binnig für den schulischen Unterricht fordert, hört sich an wie eine Utopie, die im schulischen Alltag kaum realisierbar ist - schon gar nicht in einem ernst zu nehmenden Physik-Unterricht. Bedeutet diese Forderung doch sicher auch, dass man Fehler der SchülerInnen zulassen muss. Fehler, die dann letztlich zu einer schlechten Note führen?

- fehlerfreundlich lernen → Die **PHYSIKBITS** wagen es, mit *Impulsen* für den Physik-Unterricht einen gangbaren Weg für ein fehlerfreundliches Lernen anzubieten. Über mehrere Jahre hinweg wurde in den achten bis zehnten Klassen einer Realschule mit solchen Impulsen gearbeitet, mit dem Ergebnis, dass das Fach Physik in der Beliebtheit bei den SchülerInnen im Vergleich zu anderen Fächern einen für das Fach untypischen guten Mittelplatz erreichen konnte. Außerdem konnten SchülerInnen in der Kompetenzprüfung mit Themen aus dem Bereich der Physik überdurchschnittlich gute Ergebnisse erzielen.
- offene Aufgaben stellen → Neben Aufgaben mit nur einem denkbaren Lösungsweg erhalten die SchülerInnen - wo immer möglich - Impulse in Form z.B. eines Fotos, eines Textes oder einer unvollständigen Schaltskizze. Hier sollen sie sich selbst eine Aufgabe stellen und auch selbst einen geeigneten Lösungsweg suchen. Dies geschieht im Idealfall in kleinen Teams von ca. drei SchülerInnen. Wobei jedes Team einen anderen Impuls zu bearbeiten hat. Für diese Arbeit steht maximal eine Schulstunde zur Verfügung. Von Fall zu Fall ist eine Fortsetzung der Arbeit zu Hause sinnvoll.
- unterrichten im Team → In den folgenden Physikstunden stellt ein Mitglied jedes Teams dessen Arbeit der Klasse vor. Damit wird die Arbeit der Teams zu einem wesentlichen Bestandteil des Physik-Unterrichts der ganzen Klasse. Da nicht vorherzusehen ist, ob an dem Tag, an dem das Thema der Gruppe im Unterricht behandelt wird, vielleicht ein Mitglied des Teams krank oder anderweitig unpässlich ist, muss grundsätzlich jedes Mitglied eines Teams bereit sein, der Klasse über die Arbeit des Teams zu berichten. Dennoch sollte - wenn nicht wichtige Gründe für ein anderes Vorgehen sprechen - das Team selbst entscheiden, wer die Arbeit präsentiert.
- selbstbestimmt arbeiten → Nur der/die Vortragende erhält eine Note. Wichtig ist, dass Fehler nicht übergangen sondern deutlich benannt und nötigenfalls auch verbessert werden, dass aber ebenso klar vermittelt wird, dass Fehler als Teil eines Lernprozesses voll akzeptiert sind. Von Edison wird erzählt, dass der erfolgreichen Erfindung der Glühbirne 1000 Fehlversuche vorausgingen. Wer wollte da zur Bewertung einer solchen Arbeit - wie in der Schule vielfach üblich - einfach die gemachten Fehler zählen? Besser sollte vor allem der Arbeitsprozess und das Bemühen, ein Ergebnis zu erreichen, bewertet werden. Dabei kann das beiliegende Bewertungsraster helfen. Auch ohne Bewertungsraster werden in die Note wohl nichtfachliche Kompetenzen einfließen, weil bei der Arbeit mit den Impulsen - wie hier beschrieben - ganz nebenbei auch die heute vielfach geforderten nichtfachlichen Kompetenzen geübt und gefördert werden.
- fehlerfreundlich bewerten →
- Kompetenzen erwerben →
- Aufwand und Nutzen → Zu Bedenken, dass ein spielerisch-kreatives Arbeiten zu viel Zeit kostet, die dann bei der Vermittlung wichtiger Lernstoffe fehlt, meint der bereits oben zitierte Gerd Binnig: „Einem, der die Werkzeuge der Kreativität beherrscht, muss man nicht allzu viel Fachwissen beibringen. Er ist in der Lage, sich notwendiges Wissen selbst zu erarbeiten.“¹ Letzteres gewinnt immer mehr an Bedeutung, wenn man bedenkt, dass die Halbwertszeit des Wissens immer kürzer wird.

¹ Gerd Binnig: Begleitheft zum 21. Internationalen Jugendphysikwettbewerb

Kompetenzen fördern und bewerten

nichtfachliche Kompetenzen
im Fach Physik?

Soll man im Fach Physik einem Trend folgen und auch nichtfachliche Kompetenzen fördern und bewerten? Ist dies möglich, ohne Wesentliches des Faches preiszugeben? Mit Blick auf die Anforderungen im Berufsleben und z.T. auch bei schulischen Prüfungen sollte diese Frage zumindest ernsthaft geprüft werden.

fachliche **und** nichtfachliche
Kompetenzen vermitteln!

Dass SchülerInnen bei dem hier vorgestellten Unterrichtskonzept nicht nur fachlich etwas lernen, sondern auch Gelegenheit haben, ihre soziale, personale, methodische und Medien-Kompetenz zu üben, dürfte außer Zweifel stehen. Mit den angebotenen Materialien können LehrerInnen den SchülerInnen fachliche und nichtfachliche Kompetenzen gleichermaßen vermitteln.

ernsthafte Teamarbeit
fordern und fördern

Allein dadurch, dass die Gruppen zufällig und nicht nach Freundschaften gebildet werden, können die SchülerInnen sicher vielfältige Erfahrungen bei der Teamarbeit sammeln. Weil bei diesem Konzept jede Gruppe eine eigene Aufgabe erhält, können raffinierte (oder schlaue?) SchülerInnen nicht wie bei vielen anderen Gruppenarbeiten auf eine Teamarbeit der gesamten Klasse vertrauen. Jede Gruppe ist selbst gefordert. Ein ernsthaftes Arbeiten ist auch deshalb angesagt, weil benotet wird, was im folgenden Unterricht über die geleistete Arbeit berichtet wird.

Mehrarbeit?

Von den LehrerInnen erfordert dieses Vorgehen etwas mehr Flexibilität, weil sie für die Gruppenarbeit unterschiedliche Experimentier-Materialien bereitstellen müssen, und weil sie sich entsprechend unterschiedlichen Fragen stellen müssen. Da jedoch nicht jede Gruppe mit Experimenten arbeitet, hält sich diese zusätzliche Beanspruchung in Grenzen.

Unterricht im Team

Andererseits profitieren LehrerInnen auch davon, wenn die SchülerInnen ernsthafter arbeiten und am Unterricht aktiver teilnehmen. Dadurch, dass die Gruppen der Klasse über ihre Arbeit berichten, übernehmen die Lernenden einen Teil des Frontalunterrichtes und werden so zu Lehrenden. So kommt auch die für die Gruppenarbeit aufgewendete Zeit zumindest teilweise dem herkömmlichen Frontalunterricht zugute. Und die Sorge, dass viel Zeit für den „eigentlichen“ Unterricht verloren geht, kann sich so deutlich relativieren.

auch nichtfachliche
Leistungen bewerten?

Erfahrungen mit der hier vorgestellten Unterrichtsform lassen vermuten, dass es für die erteilte Note nicht entscheidend ist, ob der Lehrer nur die fachliche Leistung bewertet, oder ob er versucht, auch die nichtfachlichen Kompetenzen mit in die Bewertung einzubeziehen. Wenn ein Schüler mit sicherem persönlichen Auftreten mit seinen Mitschülern gut zusammenarbeitet, unterschiedliche Methoden anwenden kann und den Umgang mit verschiedenen Medien beherrscht, wird er in der Regel auch bei einer nur fachlichen Bewertung überzeugen können.

Kompetenzen entwickeln

Dies sollte aber kein Grund sein, allein die fachliche Leistung zu bewerten. Wenn SchülerInnen keine Rückmeldung zu ihren nichtfachlichen Kompetenzen bekommen, können sie diese nur schwer weiter entwickeln. Hier stellt sich die Frage, wie solche Kompetenzen möglichst ohne zusätzlichen Zeitaufwand zu bewerten sind.

Reflexion ermöglichen

Mit dem angebotenen Bewertungsraster können Sie eine solche Bewertung meist bereits während des Vortrages der SchülerInnen vornehmen. Die vorgegebenen Formulierungen sind leicht verständlich geschrieben und versuchen, die verschiedenen Kompetenzen anhand deutlich erkennbarer Kriterien zu bewerten. All dies trägt zu einer einfachen und schnellen Handhabung bei. Auch erleichtert es die Reflexion der SchülerInnen über ihre Kompetenzen und deren Bewertung.

Aus Fehlern lernen? - Ja, mit Bewertungsraster!

Eine Redewendung besagt: *Aus Fehlern lernt man*. Offen bleibt allerdings, was man aus den Fehlern lernt. Lisa, die für eine Präsentation eine schlechte Note bekommen hat, lernt daraus, dass sie eigene Vorträge künftig besser vermeidet. Martin, der in Physik nichts versteht, lernt daraus, dass seine Physik-Lehrerin nichts erklären kann. Wer sich als Ganzes akzeptiert fühlt, dem fällt es leichter, auch eigene Unzulänglichkeiten zu erkennen und zu akzeptieren. Im Zweifelsfall sollten deshalb Lob und Anerkennung einem Tadel vorausgehen. Aber auch mit der notwendigen Selbstsicherheit ist es nicht einfach, eigene Fehler zu erkennen. Was nutzt es z.B., wenn man nach einem Vortrag von den Zuhörern hilflos angestarrt wird? Man merkt, dass etwas schlecht gelaufen ist, aber was? Will man SchülerInnen die Möglichkeit geben, ihre Leistungen künftig zu verbessern, muss man Fehler deutlich und möglichst detailliert benennen. Noch hilfreicher ist, wenn man aufzeigt, was sie wie besser machen können.

Impuls-Bewertung										
Deine Leistungen werden wie folgt beurteilt (es gelten die markierten Texte):										
	0P	0,5P	1P	1,5P						
Beobachtung	☹ Du konntest in dem Impuls nichts erkennen.	☺ Du hast dem Impuls eine Information entnommen.	☺ Du hast dem Impuls mehrere Informationen entnommen.	☺ Du hast dem Impuls eine umfassende und einwandfreie Beobachtung gemacht.						
Beschreibung	0P Deine Beobachtung ist falsch.	0,5P Deine Beobachtung trifft zu.	1P Deine Beobachtung ist präzise formuliert.	1,5P Deine Beobachtung ist hervorragend formuliert.						
Fragestellung	0P Du hast kein Problem genannt.	1P Du hast eine sinnvolle Frage gestellt.	2P Du hast ein echtes Problem formuliert.	3P Deine Fragestellung ist umfangreich bzw. tiefgreifend.						
Recherche	0P Eine Recherche ist nicht zu erkennen.	1P Du hast zu deiner Fragestellung recherchiert.	2P Du hast die Quelle deiner Recherche benannt.	3P Du hast mehrere Quellen benutzt.						
Präsentation	0P Bei der Präsentation hast du abgelesen.	1P Du hast im Wesentlichen frei gesprochen.	2P Du hast für deine Präsentation Medien sinnvoll eingesetzt.	3P Dein Vortrag hat überzeugend gewirkt.						
Gesamterindruck	0P Du hast für diese Arbeit zu wenig getan.	1P Du hast dich erkennbar bemüht, eine gute Arbeit zu machen.	2P Du hast deine Sache gut gemacht.	3P Das war eine tadellose Leistung.						
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:15%;">0P-6</td> <td style="width:15%;">3P-5</td> <td style="width:15%;">6P-4</td> <td style="width:15%;">9P-3</td> <td style="width:15%;">12P-2</td> <td style="width:15%;">15P-1</td> </tr> </table>					0P-6	3P-5	6P-4	9P-3	12P-2	15P-1
0P-6	3P-5	6P-4	9P-3	12P-2	15P-1					
Dies ergibt für dich die Note:										
Bitte überlege, in welchen Punkten du deine Leistung in Zukunft vielleicht verbessern kannst und willst.										
Bitte sprich mit mir über deine Pläne und sage mir auch, wie ich selbst deine Leistung beurteile.										

Aus den obigen Überlegungen folgt, dass es wenig nützt, Schülerarbeiten wie z.B. eine Präsentation allein mit Noten zu bewerten. Die Leistung sollte besser auch verbal bewertet werden. Mit dem beiliegenden Bewertungsraster kann man dies ohne allzu viel Zeitaufwand tun, indem man zutreffende Formulierungen markiert, die Punkte zusammenzählt und aus dem Notenschlüssel die zugehörige Note abliest. SchülerInnen sehen so auf den ersten Blick, was sie besser machen können, und haben damit eine Perspektive für die künftige Arbeit. Sie sehen aber in der Regel auch etwas, was sie gut gemacht haben. Der Tadel wird zum Freund des Lobes.

Fühlen sich SchülerInnen nicht angemessen bewertet, ist ein solches Bewertungsraster eine gute Grundlage für ein Gespräch und eine gemeinsame Reflexion. Manchmal können SchülerInnen dabei selbst nicht sagen, in welchem Kriterium sie sich besser einschätzen würden, manchmal gelingt es ihnen aber auch, deutlich zu machen, dass etwas falsch bewertet wurde oder in der Bewertung nicht berücksichtigt wurde. (Besitzt man als LehrerIn die notwendige Selbstsicherheit, um eigene Fehler erkennen, akzeptieren und verbessern zu können?) In vielen Fällen allerdings erübrigt sich ein solches Gespräch, weil die SchülerInnen durch selbstständige Reflexion leicht erkennen können, wie die Note zustande kommt.

Wenn Sie sich auf die Benutzung eines solchen Bewertungsrasters einlassen, ist es empfehlenswert, die Note, die sich aus den Verbalbeurteilungen ergibt, als Mindestnote zu akzeptieren - auch wenn man vielleicht aus anderen Gründen eine schlechtere Note für angemessen hält. (Dies könnte ein Grund sein, das Raster für die Benutzung im nächsten Schuljahr zu verändern.) Umgekehrt kommt es auch vor, dass SchülerInnen Talente zeigen, die im Bewertungsraster nicht berücksichtigt werden. In diesem Fall sollte man nicht zögern, mit mündlicher oder besser schriftlicher Begründung eine bessere Note zu geben. Für die Begründung können Sie z.B. die leeren Felder oberhalb der Notenskala nutzen.

Das vorliegende Bewertungsraster vermeidet absichtlich Worte wie *überdurchschnittlich* o.ä., um deutlich zu machen, dass das gesetzte Ziel nicht nur von wenigen SchülerInnen erreicht werden kann.

Ein solches Bewertungsraster liegt als pdf- und als doc-Dokument bei.

Notwendige technische Voraussetzungen

PC oder Mac
mit Adobe Reader
(Farb-)Drucker

1) Was Sie zur Umsetzung des hier vorgestellten Unterrichtskonzeptes unbedingt brauchen ist ein PC oder Mac samt AdobeReader 9 mit angeschlossenen (Farb-)Drucker. Die Geräte können vorzugsweise im Physiksaal, aber auch im Lehrerzimmer oder im häuslichen Arbeitszimmer stehen.

Gruppentische

2) Der Physiksaal selbst oder/und seine Nebenräume sollten so eingerichtet sein, dass eine Gruppenarbeit möglich ist.

Die unter den ersten zwei Punkten aufgeführte Ausstattung genügt, um mit den Impulsen arbeiten zu können. Die weiter empfohlene Ausstattung ist nicht zwingend erforderlich, kann aber z.T. sehr hilfreich sein.

Empfehlenswerte technische Ausstattung

Schneidemaschine
Foliergerät

3) Eine Schneidemaschine hilft Ihnen beim Zuschneiden kleiner Arbeitskarten und der Loskarten. Mit einem Foliergerät können Sie die vorhandenen Materialien evtl. für mehrfache Verwendung folieren.

Präsenz-Bibliothek
Internet-Anschluss

4) Eine kleine Präsenz-Bibliothek mit Nachschlagewerken und Schulbüchern, sowie ein PC oder Mac mit Internet-Anschluss können den SchülerInnen bei Recherchen behilflich sein. Dem selben Zweck können aber auch eigene Smartphones oder Tablets der SchülerInnen dienen.

5) Häufig können die Impulse bzw. Aufgaben bearbeitet werden, ohne Experimente durchzuführen. Trotzdem ist es wünschenswert, dass die abgebildeten Geräte oder solche mit der selben Funktion auch real in die Hände der SchülerInnen gegeben werden. So ist die eine oder andere neue Anschaffung für die Physik-Sammlung zumindest eine Überlegung wert.

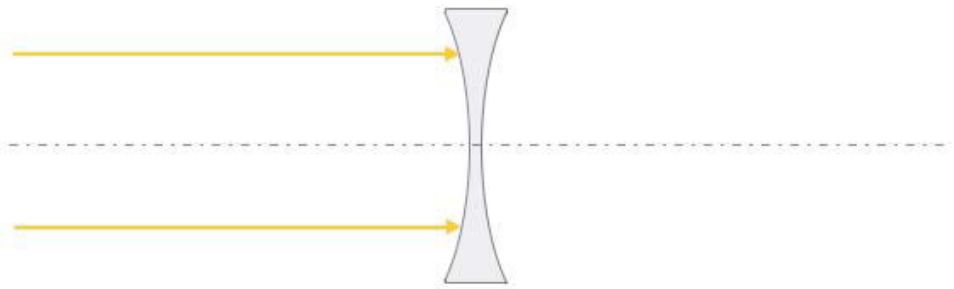
Overhead-Projektor
oder Beamer

6) Vorteilhaft ist ein Overhead-Projektor, mit dem Sie die Impulse bzw. Aufgaben auf einer Folie für die Klasse projizieren können, noch besser dafür geeignet ist ein PC oder Mac mit angeschlossenen Beamer.

Lizenz

Mit dem Kauf der Dokumente erwerben Sie das Recht, diese und ihre Inhalte für den Unterricht in Ihrer Schule zu verändern, zu drucken und zu projizieren, sowie digitale Kopien zu Sicherungszwecken anzulegen. Eine weitergehende Nutzung und insbesondere die Weitergabe der digitalen Dokumente samt ihrer Inhalte ist - auch in veränderter Form - nur mit Genehmigung der Autoren gestattet.

Die Konkavlinse



ein
paralleles Lichtbündel

Expertenkarte

Station

2

Linsen

Wie verlaufen die Lichtstrahlen hinter der Linse weiter? Mit dem Wissen, wie Licht beim Übergang in ein anderes Medium gebrochen wird, kannst du diese Frage beantworten. Überprüfe deine Antwort möglichst durch einen Versuch. Vervollständige Zeichnung und Text!

Expertenkarte

Station

5

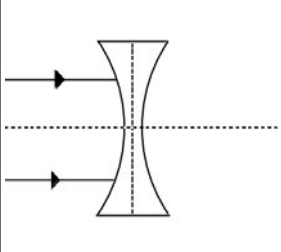
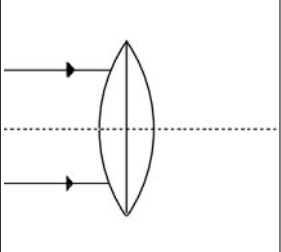


Linsen

Warum bringen manche Auto-
besitzer an der Heckscheibe ih-
res Autos eine Fresnellinse an?
Wie kommt es mit dieser Linse
zu dem gewünschten Effekt?
Warum wird hier keine ge-
wöhnliche Linse verwendet?



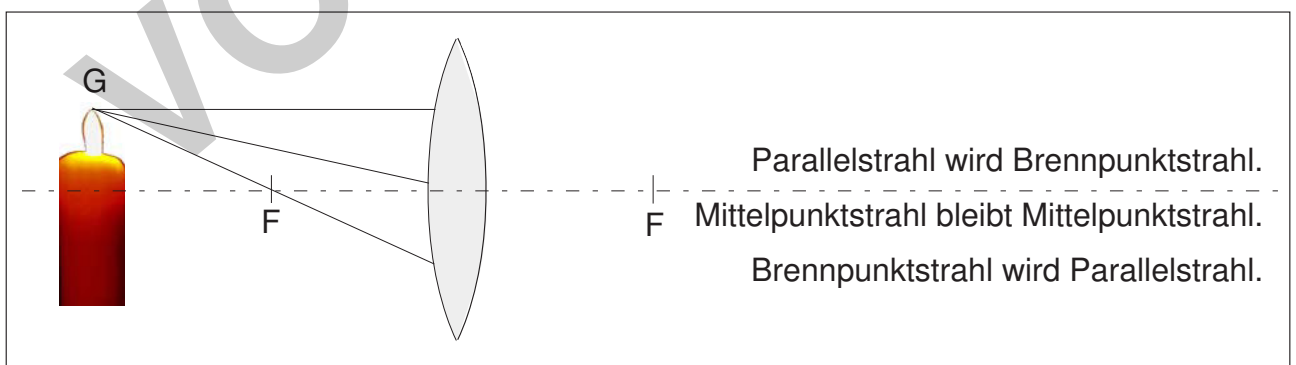
Linsen

	Konkavlinse = Streulinse	Konvexlinse = Sammellinse	
---	--------------------------------	---------------------------------	---

Achsenparalleles Licht wird hinter einer Sammellinse im F vereinigt.
Hält man eine Glühbirne in den Brennpunkt einer Linse, verlaufen ihre Lichtstrahlen hinter der Linse zur Achse.

Der Abstand des Brennpunktes von der Linsenmitte heißt f. Je stärker eine Sammellinse gewölbt ist, desto ist ihre Brennweite. Der Kehrwert der Brennweite heißt D und wird in Dioptrien (1 dpt = 1/m) gemessen. Es gilt: **D = 1 / f** oder: **f = 1 / D**

Ein scharfes Bild entsteht hinter einer Sammellinse an einer bestimmten Stelle. Man kann den Bildpunkt B des Gegenstandspunktes G geometrisch finden mit folgendem Wissen:



Das Bild, das eine Sammellinse erzeugt, ist seitenverkehrt und steht auf dem Kopf.

Wenn der Gegenstand weiter entfernt ist, wird das Bild und liegt bei der Linse. Liegt der Gegenstand an der Linse als der Brennpunkt, kann kein scharfes Bild entstehen.